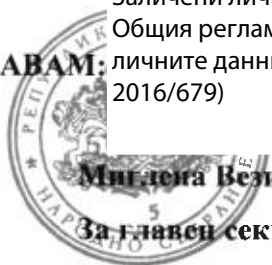


**УТВЪРЖДАВАМ:**

Заличени лични данни съгласно  
Общия регламент за защита на  
личните данни (Регламент (ЕС)  
2016/679)

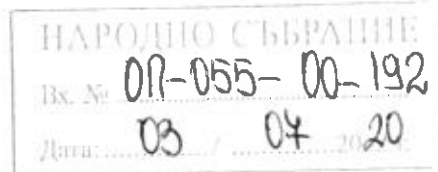


**М. Везиева**

**За главен секретар на**

**Народното събрание,**

**оправомощена със заповед № АД-050-05 132/01.07.2020г.**



№ 22  
Р

## **ДОКЛАД**

**по чл. 103, ал. 3 ЗОП от членовете на комисия за разглеждане и оценка на офертите,  
извършване на подбор на участниците и класиране на представените от тях оферти в  
откритата процедура с предмет:**

**„Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни  
работи (СМР) по изграждане на противообледенителна система на улиците на зала  
„Шатра“ и на воронки по покрив на Лечебно-възстановителната база на Народното  
събрание в гр. Велинград“**

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВЕЗИЕВА,**

Процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи (СМР) по изграждане на противообледенителна система на улиците на зала „Шатра“ и на воронки по покрив на Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград“, е открита с Решение № ОП-055-01-76 от 19.03.2020 г. на главния секретар. За нея е публикувано обявление за поръчката, вписано в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под № 966590 от 23.03.2020 г. и в Официален вестник на Европейския съюз (ОВЕС) под № 2020/S 059-140560 от 24.03.2020 г., Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-055-01-90 от 28.04.2020 г., вписано в РОП под № 974601 и в ОВЕС под № 2020/S 085-200542 от 30.04.2020 г. Уникалният номер на поръчката в РОП е: 00728-2020-0004.

Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на представените от тях оферти в откритата процедура е назначена със заповед № ОП-055-01-104/22.05.2020 г. в състав: Председател: Димитринка Рускова – държавен експерт в дирекция „Управление на собствеността“, Членове: Анна Бунева – главен експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“, Цветелина Богоева - главен експертен сътрудник в

дирекция „Управление на собствеността“, Маргарита Димитрова – главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“, Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правни дейности и обществени поръчки“. Заповедта за назначаване на комисията е изменена със Заповед № ОП-055-01-138/25.06.2020 г. на главния секретар на Народното събрание, с която е изменен съставът на комисията, като г-жа Румяна Асенова – началник на отдел „Материална база“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“, е заменена с г-жа Маргарита Димитрова – главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“.

В деня на провеждане на публичното заседание – 22.05.2020 г., председателят на комисията получи с протокол № ОП-056-02-38/22.05.2020 г. от отдел „Административно обслужване“ 1 (един) брой опаковка с оферти за участие, както следва:

Опаковка с оферта за участие от „АЙСГАРД“ ООД, вх. № ОП-034-00-93 от 23.04.2020 г. – 14:00 ч.

Комисията отвори опаковката с офертата, оповести съдържанието ѝ и констатира наличието на отделен, непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. След извършване на действията по чл. 54, ал. 3 и ал. 4 ППЗОП, комисията продължи работата си на закрито заседание, проведени на 05.06.2020 г., на което извърши проверка на представените от участника документи по отношение съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор и изисквания за лично състояние, както следва:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения на оптичен носител (CD) еЕЕДОП, при което констатира следното:

1. Стандартният образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е изготвен в електронен вид и е подписан с електронен подпис от управителя на дружеството.

Комисията извърши служебно справка в търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ относно актуалното състояние на участника, при която установи, че „АЙСГАРД“ ООД се представлява от един управител – Иван Матеев Петров, с което са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

2. В еЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;

3. В еЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;

4. В еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ и раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ по отношение на всички основания за изключване, посочени в документацията за участие, е декларирано, че са неприложими за участника.

5. В еЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;

6. В ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, буква А „Годност“ участникът е посочил линк към Централния професионален регистър на строителя. След направена от комисията справка в регистъра се установи, че участникът притежава необходимата годност за изпълнение на строителство четвърта категория съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, с което отговаря на поставеното в раздел II.Б, т. 1.1 от документацията за участие изискване.

7. В ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, буква Б „Икономическо и финансово състояние“ комисията установи следната непълнота:

Участникът не е предоставил данни за притежавана от дружеството застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, за дейност Проектиране, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – четвърта категория, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, приета с ПМС № 38 от 24.02.2004 г. за лица, регистрирани на територията на Република България, каквото е поставеното от възложителя изискване в раздел II.Б, т. 1.2 от документацията за участие.

Участникът е предоставил необходимите данни за притежавана от дружеството застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ за дейност Строителство, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – четвърта категория, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, приета с ПМС № 38 от 24.02.2004 г. за лица, регистрирани на територията на Република България.

8. В ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ участникът е декларирал дейности, с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, изпълнени през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, с което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в раздел II.Б, т. 1.3.1 от документацията за участие.

**9. В еЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“ комисията констатира следната непълнота:**

Участникът не се е съобразил с изискването на възложителя, поставено в раздел II.Б, т. 1.3.2 от документацията за участие, съгласно което *„при подаване на офертата участникът декларира съответствието с посочения критерий за подбор в ЕЕДОП, част IV Критерии за подбор, раздел В — Технически и професионални способности, като посочва съответните данни за професионалната компетентност на предложените експерти, както следва:*

- *специалист/експерт (трите имена и позиция/длъжност, която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); частта от съдържанието на проекта, която ще изпълнява и информация за притежаваното удостоверение за ППП, както и номера, под който съответният проектант е вписан в публичния регистър, поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (относно лицата в екипа за проектиране)*
- *Образование (специалност, професионална квалификация, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение);*
- *Допълнителна квалификация (наименование на документа; направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател, годината на валидност; частите, за които документът е издаден);*
- *Професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, участие в обекти/проекти, идентични или сходни с предмета на поръчката). “*

Цитираното изискването не е спазено по отношение на:

- **Проектант по част „Пожарна безопасност“** – в ЕЕДОП липсват изисканите в раздел II.Б, т. 1.3.2 от документацията за участие данни относно притежавана ППП съгласно чл. 230 от ЗУТ за съответната година (или еквивалентна за чуждестранните участници);

- **Проектант по част „План по безопасност и здраве“** - в ЕЕДОП липсват изисканите в раздел II.Б, т. 1.3.2 от документацията за участие данни относно притежавана ППП съгласно чл. 230 от ЗУТ за съответната година (или еквивалентна за чуждестранните участници);

- **Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“** – в ЕЕДОП липсват изисканите в раздел II.Б, т. 1.3.2 от документацията за участие данни относно притежавана ППП съгласно чл. 230 от ЗУТ за съответната година (или еквивалентна за чуждестранните участници);

- **Проектант по част „Сметна документация“** – в ЕЕДОП липсват изисканите в раздел II.Б, т. 1.3.2 от документацията за участие данни относно притежавана ППП съгласно чл. 230 от ЗУТ за съответната година (или еквивалентна за чуждестранните участници);

- **Технически ръководител** - в ЕЕДОП липсват изисканите в раздел II.Б, т. 1.3.2 от документацията за участие данни относно наличието в екипа за изпълнение на строителството на технически правоспособно лице съгласно чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалентно по реда на чл. 163а, ал. 3 от ЗУТ за чуждестранните лица, което притежава професионален опит от минимум 3 години и участие като „Технически ръководител“ в изпълнението на строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката.

Декларираните от участника данни за проектант по част „Електрическа“ и длъжностно лице по безопасност и здраве отговарят на поставените от възложителя в раздел II.Б, т. 1.3.2 от документацията за участие изисквания за професионална компетентност на лицата.

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 ППЗОП вр. чл. 104, ал. 4 ЗОП, комисията единодушно реши да изиска участникът да представи нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II.В от документацията за участие, с допълнени данни съобразно констатациите за непълнота/липса на информация в представения ЕЕДОП, подробно описани по-горе, **и/или** документи за доказване на съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор, а именно:

-доказателства за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, за **дейност Проектиране**, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – четвърта категория, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, приета с ПМС № 38 от 24.02.2004 г. за лица, регистрирани на територията на Република България; и

- списък на лицата, включени в екипа за проектиране и в екипа за изпълнение на СМР, както и документи, които доказват изисканата от възложителя съгласно раздел II.Б, т. 1.3.2 от документацията за участие професионална компетентност на посочените в списъка лица.

На закрито заседание, проведено на 29.06.2020 г., комисията анализира работата по връчване на участника на протокол № 1, подписан на 16.06.2020 г., в който са отразени констатациите на комисията относно съответствието на участника „АЙСГАРД“ ООД с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, както следва:

Протоколът е публикуван в раздел „Профила на купувача“ на интернет страницата на Народното събрание на 18.06.2020 г. В същия ден, на основание чл. 104, ал. 4 ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 ППЗОП и в изпълнение на решенията на комисията, отразени в протокола, до участника е изпратено по куриер писмо изх. № ОП-056-28-74/18.06.2020 г.

С протокол вх. № ОП-056-02-48/24.06.2020 г. от отдел „Административно обслужване“ на председателя на комисията бяха предадени представените в срока, определен от комисията съобразно чл. 54, ал. 9 ППЗОП, допълнителни документи с вх. № ОП-034-00-135/23.06.2020 г.

Комисията продължи работа по разглеждане на допълнително представените документи от участника и установи следното:

Участникът е представил допълнително следните документи:

- Придружително писмо, подписано от управителя на дружеството, оригинал;
- еЕЕДОП на оптичен носител (CD);
- заверено копие от застраховка по чл. 171 ЗУТ;
- Писмо с изх. № КИИП-ЦУ-008/08.01.2019 г.;
- Писмо с изх. № КИИП-ЦУ-073/08.02.2018 г.

Комисията установи, че представените от участника документи отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя по документацията за участие в откритата процедура по отношение личното състояние на участниците и критериите за подбор, с оглед което единодушно реши да го допусне до разглеждане на техническото предложение от офертата му.

Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение е изготвено по образец – Приложение № 4 към документацията за участие. Към техническото предложение са представени Стратегия за изпълнение на строителството – 14 бр. листа и Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството - 8 бр. листа.

След като се запозна детайлно със съдържанието на представените две стратегии към техническото предложение на участника, комисията счита, че същите са разработени в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в техническата документация (заданието за проектиране и приложенията към него), отговарят на съществуващите технически изисквания и стандарти, съобразени са с предмета на поръчката и включват необходимата информация, която позволява оценяването им съгласно методиката за оценка, посочена в раздел IV.Б на документацията за участие.

Разгледани по съдържание и по същество, техническото предложение на участника и представените Стратегия за изпълнение на строителството и Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството отговарят напълно на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията продължи работата си с оценка на техническото предложение от офертата на допуснатия участник, съобразно условията на раздел IV.Б от документацията за участие.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, което се оценява въз основа на показателите „Техническо предложение“ и „Цена“.

Тежестта на показателите в комплексната оценка на офертата е следната:

| № | Показател                                         | Максимален брой точки |
|---|---------------------------------------------------|-----------------------|
| 1 | Цена – Финансов показател (ФП)                    | 60 точки              |
| 2 | Техническо предложение -Технически показател (ТП) | 40 точки              |

**Методиката за оценяване е следната:**

Комплексната оценка на всяка оферта се получава след сумиране оценките на участника по двата показателя, като максималната оценка е 100 точки. Офертата, получила най-висока комплексна оценка се класира на първо място.

Комплексната оценка се получава по формулата:

$$КО = ФП + ТП,$$

където:

КО е комплексна оценка на всяка оферта

ФП е оценка на офертата по показателя „Цена“

ТП е оценка на офертата по показателя – „Техническо предложение“

Комисията извърши оценка на представените от участника към техническото му предложение Стратегия за изпълнение на строителството и Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството, със съдържание описано накратко по-горе, както следва:

**По подпоказател „Стратегия на участника за изпълнение на строителството“ – П1**

Комисията разгледа и анализира информацията в представената стратегия и установи, че в документа са описани всички дейности, задачи и проектни части, които е необходимо да бъдат извършени за изработване на инвестиционния проект; представена е структура и организация на работата, вкл. функции, отговорности и задължения на ключовите експерти; представена е организация и подход на изпълнение на СМР, вкл. план за осигуряване на качество, мерки за безопасност и здраве и за опазване на околната среда..

Комисията единодушно присъжда на участника 15 (петнадесет) точки по подпоказател „Стратегия на участника за изпълнение на строителството“ – П1, предвид факта, че в представената стратегия има налице несъществени пропуски в обяснителната записка на

участника по отношение на посочени мерки за пожаро-безопасност.

**По Подпоказател „Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството“ – П 2**

Комисията разгледа и анализира информацията в представената стратегия и установи, че в документа участникът е изложил мнението/предложението си по отношение на рисковите аспекти, дефинирани от Възложителя.

При преценката на относимостта на предложените от участника мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от евентуалното възникване на всеки от идентифицираните от участника рискови аспекти по отношение на конкретната дейност в обхвата на обществената поръчка, комисията извърши обективен анализ на всяка една от тях и установи, че за всеки от идентифицираните рискови аспекти са описани по повече от две мерки, но за Рискът: „Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес“, комисията приема само една мярка.

С оглед изложеното, комисията единодушно присъжда на участника 10 (десет) точки по подпоказател „Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството“ – П2.

При прилагане на описания по-горе ред за оценка на офертите по показателя „Техническо предложение“ (ТП), резултатите от оценяването на офертата на допуснатия участник по съответните подпоказатели, включени в този показател, съобразно присъдените точки са, както следва:

**Таблица № 1**

| <b>Участник в процедурата</b> | <b>Оценка в точки по подпоказател „Стратегия на участника за изпълнение на строителството“ – П1</b> | <b>Оценка в точки по подпоказател „Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството“ – П2</b> |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>„АЙСГАРД“ ЕООД</b>         | <b>15</b>                                                                                           | <b>10</b>                                                                                                                        |

Изчисляването на оценката по показателя „Техническо предложение“ (ТП) се извърши при прилагане на формулата  $ТП = П1 + П2$ , съобразно присъдените точки по подпоказателите, както следва:

$$ТП = 15 + 10 = 25 \text{ точки}$$

С извършването на горните действия приключи работата на комисията по разглеждане и оценка на техническото предложение на участника „АЙСГАРД“ ЕООД.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата да бъде извършено от 11:00 ч. на 03.07.2020 г. в сградата на Народното събрание, пл. „Княз Александър I“ № 1, етаж първи, зала 132. В изпълнение на същата разпоредба комисията изготви и подписа съобщение относно датата, часа и мястото на отварянето, което да бъде публикувано в профила на купувача.

На 03.07.2020 г. комисията се събра на публично заседание, на което да отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Айсгард“ ООД.

Заседанието на комисията започна в 11:10 часа, като на него присъства законният представител на участника.

Преди да отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертата по другите показатели. След това председателят отвори плика и оповести ценовото предложение на участника, както следва:

1. Предлага да осъществи изцяло поръчката съгласно условията на документацията и подадената оферта за участие при следната **обща цена (стойност) за изпълнение на всички дейности, включени в обхвата на инженеринга (обща стойност на поръчката) 15 850.00 лева без ДДС**, която включва всички необходими разходи за изпълнение при условията на договора. Така предложената обща цена е максималната обща стойност на договора за възлагане на обществената поръчка и е формирана като сбор от следните предложени цени:

**1.1. Цена за изготвяне на инвестиционния проект съгласно изискванията на Възложителя и направеното техническо предложение в размер 1 150.00 лева без ДДС.** Предложената цена за изготвяне на проекта включва всички разходи за изпълнение на проектирането, включително разходите за персонала, който ще изпълнява поръчката, и на членовете на ръководния състав, които ще отговорят за изпълнението, в т.ч. огледи на място,

заснемане, проучване, документиране, предварително консултиране и съгласуване с възложителя, проектиране по всички части на инвестиционния проект и други дейности необходими за изготвянето на пълен комплект проектна документация съгласно изискванията на възложителя, като възложителят не дължи заплащането на каквито и да е други разноси, направени от изпълнителя;

**1.2. Цена за упражняване на авторски надзор по време на строителството в размер 750.00 лева без ДДС.** Предложената цена за упражняване на авторски надзор включва всички разходи за изпълнение на услугата, включително разходите за персонала, който ще изпълнява поръчката, и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в т.ч. времето за работа, времето за път от и до обекта, огледи на място, изпълнение на задълженията на проектантите по съответните части по смисъла на Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, изготвяне на ексекутивна документация в случай на необходимост, преработване и допълнение на съгласувания и одобрен инвестиционен проект при необходимост и всички други дейности, свързани с упражняването на авторски надзор, като възложителят не дължи заплащането на каквито и да е други разноси, направени от изпълнителя.

**1.3. Обща цена за изпълнение на строителството в размер 13 950.00 лева без ДДС.** Предложената цена включва всички необходими разходи за изпълнение при условията на договора, включително труд, механизация, транспорт, складиране на материали, изпълнение на СМР, доставяне и влагане в строителството на строителни продукти, съответстващи на спецификациите на инвестиционния проект и нормативните изисквания; производство и/или доставка на строителни детайли/елементи и оборудване и влагането им в строежа; извършване на необходимите изпитания и лабораторни изследвания; съставяне на строителни книжа и изготвяне на ексекутивна документация на строежа; съдействие при съгласуване и одобряване на инвестиционния проект и при въвеждане на строежа в експлоатация; отстраняване на недостатъци/дефекти, установени по време на изпълнението на СМР, обучение на посочени от възложителя представители за работа със съоръженията и др.

**1.3.1. Цената (стойността) по т. 1.3. е формирана на база предложените цени за СМР по видове в подписаната и подпечатана Количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели по образец (Приложение № 5А към документацията за участие) – неразделна част от ценовото предложение.**

2. Предложените цени са фиксирани и не подлежат на промяна, освен когато промяната е в полза на Възложителя.

В ценовото предложение участникът е декларирал, че:

- не желае да получи авансово плащане за строително-монтажните работи;
- приема предложения в раздел I.Б, т. 5 от документацията за участие начин на плащане;
- за получаване на авансовите плащания (ако има такива) се задължава да представи надлежно оформена фактура и гаранция във форма, съгласно чл.111, ал.5 ЗОП, покриваща 100 % (сто процента) от стойността на авансово предоставените средства без вкл. ДДС.

Към ценовото предложение е представена Количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели за видовете работи на строеж „Строително-монтажни работи (СМР) по изграждане на противообледенителна система на улиците на зала „Шатра“ и на воронки по покрив на Лечебно-възстановителна база на Народното събрание-Велинград”, подписана от управителя на дружеството, в която е попълнена колона „Ед. цена (лв. без ДДС)“ за всички видове работи, предвидени в образеца на количествено-стойностната сметка и „Общо сума без ДДС“. Общата сума без ДДС, посочена в количествено-стойностната сметка, съответства на цената за изпълнение на строителството без ДДС, съдържаща се в ценовото предложение на участника.

След като се запозна с направеното ценово предложение и приложението към него комисията установи, че същите са изготвени съгласно приложените в документацията образци (Приложение № 5 и № 5А ). Разгледани по същество, ценовото предложение на участника и приложението към него отговарят напълно на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени в раздел III.А, т. 1.2. на документацията.

Комисията продължи работата си с оценка на ценовото предложение от офертата на допуснатия участник, съобразно условията на раздел IV.Б от документацията за участие.

При прилагане на методиката за оценка на офертите по показателя „Цена“ (ФП), резултатите от оценяването на офертата на допуснатия участник по съответните подпоказатели, включени в този показател, съобразно присъдените точки са, както следва:

| Участник в процедурата | Предложе на цена в лева без ДДС на услугата по изготвяне на инвестиционен проект във фаза техническ и проект | Оценка в точки по подпоказател „Цена за изготвяне на инвестиционен проект“ – Ц1 | Предложе на цена в лева без ДДС на услугата за упражняване на авторски надзор по време на строителството | Оценка в точки по подпоказател „Цена за упражняване на авторски надзор“ – Ц2 | Предложе на цена в лева без ДДС за изпълнени строителството | Оценка в точки по подпоказател „Цена за изпълнение на строително-монтажни работи“ – Ц3 |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| „АЙСГАРД“ ООД          | 1 150.00                                                                                                     | 10                                                                              | 750.00                                                                                                   | 5                                                                            | 13 950,00                                                   | 45                                                                                     |

Изчисляването на оценката по показателя „Цена“ (ФП) се извърши при прилагане на формулата  $ФП = Ц1 + Ц2 + Ц3$ , съобразно присъдените точки по подпоказателите, както следва:

$$ФП = 10 + 5 + 45 = 60 \text{ точки}$$

С извършването на горните действия приключи работата на комисията по разглеждане и оценка на ценовото предложение на участника „АЙСГАРД“ ООД.

Комисията премина към формиране на комплексната оценка на офертата на допуснатия участник по обявления в методиката начин, а именно:

Комплексната оценка на всяка оферта се получава след сумиране оценките на участника по двата показателя, като максималната оценка е 100 точки. Офертата, получила най-висока комплексна оценка се класира на първо място.

Комплексната оценка се получава по формулата:

$$КО = ФП + ТП,$$

където:

КО е комплексна оценка на всяка оферта

ФП е оценка на офертата по показателя „Цена“

ТП е оценка на офертата по показателя – „Техническо предложение“

При прилагане на описания по-горе ред за формиране на комплексна оценка, резултатите от получената комплексна оценка на офертата на допуснатия участник е, както следва:

$$КО = 60 + 25 = 85 \text{ точки}$$

С извършването на горните действия приключи работата на комисията по оценяване на офертата на участника „АЙСГАРД“ ООД, която отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, съгласно избрания критерий за възлагане.

Въз основа на получената комплексна оценка по критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, комисията извърши следното **КЛАСИРАНЕ**:

**Първо място „АЙСГАРД“ ООД, ЕИК: 131380092 със седалище и адрес на управление гр. София 1700, район Студентски, Симеоновско шосе № 9, бл. магазин 13, с комплексна оценка 85 (осемдесет и пет) точки.**

Въз основа изложеното, комисията предлага на възложителя да обяви с мотивирано решение участника АЙСГАРД“ ООД, ЕИК: 131380092 със седалище и адрес на управление гр. София 1700, район Студентски, Симеоновско шосе № 9, бл. магазин 13, с комплексна оценка 85 (осемдесет и пет) точки, за изпълнител на обществената поръчка. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както и изискванията на ЗОП и ППЗОП.

На основание чл. 106, ал. 1 ЗОП представяме настоящия доклад, съставен и подписан на 03.07.2020 г., за утвърждаване и приемане на работата на комисията, ведно със съставените и подписани протоколи:

1. Протокол № 1, подписан на 16.06.2020 г.;
2. Протокол № 2, подписан на 03.07.2020 г.

**Председател:**

Заличени лични данни съгласно Общия регламент за защита на  
личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

.....  
Димитринка Рускова – държавен експерт в дирекция „Управление на собствеността“

**Членове:**

Заличени лични данни съгласно Общия регламент за защита на  
личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

.....  
Анна Бунева - главен експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“

Заличени лични данни съгласно Общия регламент за  
защита на  
личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

.....  
Цветелина Богоева - главен експертен сътрудник в дирекция „Управление на  
собствеността“

Заличени лични данни съгласно Общия  
регламент за защита на  
личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

.....  
Маргарита Димитрова – главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция  
„Парламентарен бюджет и финанси“

Заличени лични данни съгласно Общия регламент за  
защита на  
личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

.....  
Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „Обществени поръчки“, дирекция  
„Правни дейности и обществени поръчки“

## ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-055-01-104/22.05.2020 г., със задача: да извърши подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на подадените от тях оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи (СМР) по изграждане на противообледенителна система на улиците на зала „Шатра“ и на воронки по покрив на Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград“, открита с Решение № ОП-055-01-76 от 19.03.2020 г. на главния секретар, за която е публикувано обявление за поръчката, вписано в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под № 966590 от 23.03.2020 г. и в Официален вестник на Европейския съюз (ОВЕС) под № 2020/S 059-140560 от 24.03.2020 г., Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-055-01-90 от 28.04.2020 г., вписано в РОП под № 974601 и в ОВЕС под № 2020/S 085-200542 от 30.04.2020 г., уникален номер на поръчката в РОП: 00728-2020-0004.

I. На 22.05.2020 г., в съответствие с цитираната заповед, в сградата на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, в зала 132, в 11:00 часа се събра комисия в състав:

**Председател:**

Димитринка Рускова - държавен експерт в дирекция „Управление на собствеността“

**Членове:**

Анна Бунева - главен експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“;

Цветелина Богоева - главен експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“;

Румяна Асенова – началник на отдел „Материална база“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“;

Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правни дейности и обществени поръчки“;

за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с посочения предмет, включително извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на представените от тях оферти.

С протокол № ОП-056-02-38/22.05.2020 г. отдел „Административно обслужване“ предаде на председателя на комисията подадената в определения срок – 17:30 ч. на 21.05.2020 г., 1 (един) брой опаковка с оферти за участие, както следва:

Опаковка с оферта за участие от „АЙСГАРД“ ООД, вх. № ОП-034-00-93 от 23.04.2020 г. – 14:00 ч.

Заседанието на комисията започна в 11:10 часа.

На публичното заседание не присъства упълномощен представител на участника.

Всички членове на комисията подписаха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира, че офертата е постъпила по надлежния ред и е запечатана в непрозрачен плик с ненарушена цялост – налице са изискващите се реквизити, посочени в Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и тези на възложителя, описани в документацията за участие.

II. Комисията пристъпи към отваряне на опаковката с офертата на участника и съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят оповести съдържанието на опаковката, както следва:

1. Опис на представените документи, оригинал;
2. ЕЕДОП, представен на подходящ оптичен носител (CD) – 2 бр.;
3. Техническо предложение, оригинал;
4. Ценово предложение, оригинал, ведно с приложена КСС по окрупнени показатели, оригинал;
5. Удостоверения от КИИП – 2 бр. заверени копия;
6. Застраховки по чл. 171 ЗУТ – 4 бр. заверени копия;
7. Удостоверения по ЗБУТ – 2 бр. заверени копия;
8. Референции – 2 бр. заверени копия;
9. Списък на служители по длъжности, оригинал.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършването на описаните действия приключи публичната част на заседанието.

III. В закрито заседание, проведено 05.06.2020 г., комисията извърши проверка на представените от участника документи по отношение съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор и изисквания за лично състояние, както следва:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения на оптичен носител (CD) еЕЕДОП, при което констатира следното:

1. Стандартният образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е изготвен в електронен вид и е подписан с електронен подпис от управителя на дружеството.

Комисията извърши служебно справка в търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ относно актуалното състояние на участника, при която установи, че „АЙСГАРД“ ООД се представлява от един управител – Иван Матеев Петров, с което са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

2. В еЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;

3. В еЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;

4. В еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски" и раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ по отношение на всички основания за изключване, посочени в документацията за участие, е декларирано, че са неприложими за участника.

5. В еЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;

6. В ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, буква А „Годност“ участникът е посочил линк към Централния професионален регистър на строителя. След направена от комисията справка в регистъра се установи, че участникът притежава необходимата

годност за изпълнение на строителство четвърта категория съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, с което отговаря на поставеното в раздел II.Б, т. 1.1 от документацията за участие изискване.

**7. В ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, буква Б „Икономическо и финансово състояние“ комисията установи следната непълнота:**

Участникът не е предоставил данни за притежавана от дружеството застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, за дейност Проектиране, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – четвърта категория, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, приета с ПМС № 38 от 24.02.2004 г. за лица, регистрирани на територията на Република България, каквото е поставеното от възложителя изискване в раздел II.Б, т. 1.2 от документацията за участие.

Участникът е предоставил необходимите данни за притежавана от дружеството застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ за дейност Строителство, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – четвърта категория, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, приета с ПМС № 38 от 24.02.2004 г. за лица, регистрирани на територията на Република България.

**8. В ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ участникът е декларирал дейности, с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, изпълнени през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, с което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в раздел II.Б, т. 1.3.1 от документацията за участие.**

**9. В еЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“ комисията констатира следната непълнота:**

Участникът не се е съобразил с изискването на възложителя, поставено в раздел II.Б, т. 1.3.2 от документацията за участие, съгласно което *„при подаване на офертата участникът декларира съответствието с посочения критерий за подбор в ЕЕДОП, част IV Критерии за подбор, раздел В — Технически и професионални способности, като посочва съответните данни за професионалната компетентност на предложените експерти, както следва:*

- *специалист/експерт (трите имена и позиция/длъжност, която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); частта от съдържанието на проекта, която ще изпълнява и информация за притежаваното удостоверение за ППП, както и номера, под който съответният проектант е вписан в публичния регистър, поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (относно лицата в екипа за проектиране)*
- *Образование (специалност, професионална квалификация, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение);*
- *Допълнителна квалификация (наименование на документа; направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател, годината на валидност; частите, за които документът е издаден);*
- *Професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, участие в обекти/проекти, идентични или сходни с предмета на поръчката).“*

Цитираното изискването не е спазено по отношение на:

- **Проектант по част „Пожарна безопасност“** – в ЕЕДОП липсват изисканите в раздел II.Б, т. 1.3.2 от документацията за участие данни относно притежавана ППП съгласно чл. 230 от ЗУТ за съответната година (или еквивалентна за чуждестранните участници);

- **Проектант по част „План по безопасност и здраве“** - в ЕЕДОП липсват изисканите в раздел II.Б, т. 1.3.2 от документацията за участие данни относно притежавана ППП съгласно чл. 230 от ЗУТ за съответната година (или еквивалентна за чуждестранните участници);

- **Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“** – в ЕЕДОП липсват изисканите в раздел II.Б, т. 1.3.2 от документацията за участие данни относно притежавана ППП съгласно чл. 230 от ЗУТ за съответната година (или еквивалентна за чуждестранните участници);

- **Проектант по част „Сметна документация“** – в ЕЕДОП липсват изисканите в раздел II.Б, т. 1.3.2 от документацията за участие данни относно притежавана ППП съгласно чл. 230 от ЗУТ за съответната година (или еквивалентна за чуждестранните участници);

- **Технически ръководител** - в ЕЕДОП липсват изисканите в раздел II.Б, т. 1.3.2 от документацията за участие данни относно наличието в екипа за изпълнение на строителството на технически правоспособно лице съгласно чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или

еквивалентно по реда на чл. 163а, ал. 3 от ЗУТ за чуждестранните лица, което притежава професионален опит от минимум 3 години и участие като „Технически ръководител“ в изпълнението на строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката.

Декларираните от участника данни за проектант по част „Електрическа“ и длъжностно лице по безопасност и здраве отговарят на поставените от възложителя в раздел II.Б, т. 1.3.2 от документацията за участие изисквания за професионална компетентност на лицата.

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 ППЗОП вр. чл. 104, ал. 4 ЗОП, комисията единодушно реши да изиска участникът да представи нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II.В от документацията за участие, с допълнени данни съобразно констатациите за непълнота/липса на информация в представения ЕЕДОП, подробно описани по-горе, **и/или** документи за доказване на съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор, а именно:

-доказателства за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, за **дейност Проектиране**, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – четвърта категория, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, приета с ПМС № 38 от 24.02.2004 г. за лица, регистрирани на територията на Република България; и

- списък на лицата, включени в екипа за проектиране и в екипа за изпълнение на СМР, както и документи, които доказват изискваната от възложителя съгласно раздел II.Б, т. 1.3.2 от документацията за участие професионална компетентност на посочените в списъка лица.

**Изисканите от възложителя документи следва да бъдат представени в 5-дневен срок, считано от получаване на настоящия протокол.**

На основание чл. 104, ал. 4 ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 ППЗОП комисията изпраща настоящия протокол до участника и в същия ден го публикува в профила на купувача.

С оглед осигуряване възможността за бързо уведомяване на участника, единодушно беше взето решение председателят на комисията да подготви и подпише уведомително писмо.

С извършването на изброените действия комисията приключи на този етап своята работа.

Комисията единодушно реши на основание чл. 104, ал. 6 ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 ППЗОП проверката за съответствието на участника с оповестените от възложителя критерии за подбор да продължи след представянето на изискваните допълнително документи.

Настоящият протокол № 1 е съставен на основание чл. 54, ал. 7 ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 3 ЗОП.

Дата на съставяне и подписване на протокола: 16.06.2020 г.

**Председател:**

Заличени лични данни съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

Димитринка Рускова – държавен експерт в дирекция „Управление на собствеността“

**Членове:**

Заличени лични данни съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

Анна Бунева – главен експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“

Заличени лични данни съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

Цветелина Богоева – главен експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“

Заличени лични данни съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

Румяна Асенова – началник на отдел „Материална база“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“

Заличени лични данни съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правни дейности и обществени поръчки“

## ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-055-01-104/22.05.2020 г., изменена със Заповед № ОП-055-01-138/25.06.2020 г., със задача: да извърши подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на подадените от тях оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи (СМР) по изграждане на противообледенителна система на уллиците на зала „Шатра“ и на воронки по покрив на Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград“, открита с Решение № ОП-055-01-76 от 19.03.2020 г. на главния секретар, за която е публикувано обявление за поръчката, вписано в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под № 966590 от 23.03.2020 г. и в Официален вестник на Европейския съюз (ОВЕС) под № 2020/S 059-140560 от 24.03.2020 г., Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-055-01-90 от 28.04.2020 г., вписано в РОП под № 974601 и в ОВЕС под № 2020/S 085-200542 от 30.04.2020 г., уникален номер на поръчката в РОП: 00728-2020-0004.

I. На 29.06.2020 г., в съответствие с цитираната заповед, в сградата на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, в зала 132, в 11:00 часа се събра комисия в състав:

**Председател:**

Димитринка Рускова - държавен експерт в дирекция „Управление на собствеността“

**Членове:**

Анна Бунева - главен експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“;

Цветелина Богоева - главен експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“;

Маргарита Димитрова – главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“;

Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правни дейности и обществени поръчки“;

на закрито заседание, свикано от председателя на комисията, със задача да продължи работата си по извършване на предварителен подбор, разглеждане, оценка и класиране на представената оферта за участие в откритата процедура.

Със Заповед № ОП-055-01-138/25.06.2020 г. на главния секретар на Народното събрание е изменен съставът на комисията, като г-жа Румяна Асенова – началник на отдел „Материална база“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“, е заменена с г-жа Маргарита Димитрова – главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“.

В изпълнение на Заповед № ОП-055-01-138/25.06.2020 г. новоназначеният член на комисията Маргарита Димитрова – главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“, представи декларация в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

Новоназначеният член беше запознат от председателя на комисията с извършените до този етап действия по разглеждане на представената от участника оферта и взетите от комисията решения.

II. На това заседание беше анализирана работата по връчване на протокол № 1, подписан на 16.06.2020 г., в който са отразени констатациите на комисията относно съответствието на участника „АЙСГАРД“ ООД с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, както следва:

Протоколът е публикуван в раздел „Профила на купувача“ на интернет страницата на Народното събрание на 18.06.2020 г. В същия ден, на основание чл. 104, ал. 4 ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 ППЗОП и в изпълнение на решенията на комисията, отразени в протокола, до участника е изпратено по куриер писмо изх. № ОП-056-28-74/18.06.2020 г.

С протокол вх. № ОП-056-02-48/24.06.2020 г. от отдел „Административно обслужване“ на председателя на комисията бяха предадени представените в срока, определен от комисията съобразно чл. 54, ал. 9 ППЗОП, допълнителни документи с вх. № ОП-034-00-135/23.06.2020 г.

Комисията продължи работа по разглеждане на допълнително представените документи от участника и установи следното:

Съгласно Протокол № 1 от 16.06.2020 г. участникът е следвало да представи нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II.B от документацията за участие, с допълнени данни съобразно констатациите за непълнота/липса на информация в представения ЕЕДОП, подробно описани в протокола,

**и/или** документи за доказване на съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор, а именно:

-доказателства за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, за дейност **Проектиране**, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – четвърта категория, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, приета с ПМС № 38 от 24.02.2004 г. за лица, регистрирани на територията на Република България;

и

- списък на лицата, включени в екипа за проектиране и в екипа за изпълнение на СМР, както и документи, които доказват изисканата от възложителя съгласно раздел II.Б, т. 1.3.2 от документацията за участие професионална компетентност на посочените в списъка лица.

Комисията констатира, че участникът е представил допълнително следните документи:

- Придружително писмо, подписано от управителя на дружеството, оригинал;
- еЕЕДОП на оптичен носител (CD);
- заверено копие от застраховка по чл. 171 ЗУТ;
- Писмо с изх. № КИИП-ЦУ-008/08.01.2019 г.;
- Писмо с изх. № КИИП-ЦУ-073/08.02.2018 г.

Комисията разгледа допълнително представените документи, подробно описани по-горе, като констатира следното:

Представеният от участника ЕЕДОП е изготвен в електронен вид и е подписан с електронен подпис от управителя на дружеството. ЕЕДОП е попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II.В от документацията за участие, като съдържа допълнени данни съобразно констатациите за непълнота/липса на информация в представения ЕЕДОП, подробно описани в протокол № 1 от работата на комисията, а именно:

1. Участникът е предоставил всички изискани от възложителя данни за притежавана от дружеството застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, за дейност **Проектиране**, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – четвърта категория, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, приета с ПМС № 38 от 24.02.2004 г. за лица, регистрирани на територията на Република България, каквото е

поставеното от възложителя изискване в раздел II.Б, т. 1.2 от документацията за участие. Участникът е представил и заверено копие на застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, за дейност Проектиране, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – четвърта категория, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, приета с ПМС № 38 от 24.02.2004 г. за лица, регистрирани на територията на Република България.

2. Участникът се е съобразил с изискването на възложителя, поставено в раздел II.Б, т. 1.3.2 от документацията за участие, съгласно което *„при подаване на офертата участникът декларира съответствието с посочения критерий за подбор в ЕЕДОП, част IV Критерии за подбор, раздел В — Технически и професионални способности, като посочва съответните данни за професионалната компетентност на предложените експерти, както следва:*

- *специалист/експерт (трите имена и позиция/длъжност, която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); частта от съдържанието на проекта, която ще изпълнява и информация за притежаваното удостоверение за ППП, както и номера, под който съответният проектант е вписан в публичния регистър, поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (относно лицата в екипа за проектиране)*
- *Образование (специалност, професионална квалификация, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение);*
- *Допълнителна квалификация (наименование на документа; направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател, годината на валидност; частите, за които документът е издаден);*
- *Професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, участие в обекти/проекти, идентични или сходни с предмета на поръчката). “*

Цитираното изискване е спазено по отношение всеки експерт от екипа за проектиране и екипа за изпълнение на строителството съгласно посоченото в раздел II.Б, т. 1.3.2 от документацията за участие.

Въз основа на изложеното и като взе предвид факта, че представените от участника документи отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя по документацията за участие в откритата процедура по отношение личното състояние на

участниците и критериите за подбор, комисията единодушно реши да го допусне до разглеждане на техническото предложение от офертата му.

**III.** Комисията продължи работа по разглеждане на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника „АЙСГАРД“ ООД е изготвено съобразно образеца – Приложение № 4 към документацията за участие в обществената поръчка, подписано е от управителя на дружеството и съдържа следната информация:

1. Желает да изпълни цитираната обществена поръчка съгласно условията, посочени в документацията за участие и техническото си предложение.

2. Предлага да изпълни обществената поръчка при пълно спазване изискванията на възложителя, поставени в раздел IБ на документацията, Заданието за проектиране – Приложение № 7 към документацията за обществената поръчка, действащото законодателство, строителните, техническите и технологични правила, нормативи и стандарти в страната, както следва:

2.1. Предлага да изработи инвестиционен проект във фаза работен проект за изпълнение на строително-монтажни работи (СМР) по изграждане на противообледенителна система на зала „Шатра” и на воронки по покрив на Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград при спазване действащото законодателство, съгласно изискванията на Заданието за проектиране на възложителя – Приложение № 7 към документацията за участие и съобразно условията, поставени в раздел I.Б на документацията за участие.

Проектът ще включва следните проектни части:

- Част: Електрическа
- Част: Пожарна безопасност
- Част: План по безопасност и здраве
- Част: План за управление на строителните отпадъци
- Част: Сметна документация – Подробна Количествено-стойностна сметка (КСС)
- Други части по преценка на проектанта

2.2. Предлага да изпълни СМР по изграждане на противообледенителна система на зала „Шатра” и на воронки по покрив на Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград при пълно спазване изискванията на възложителя, поставени в раздел I.Б на документацията за обществената поръчка, действащото законодателство,

строителните, техническите и технологични правила, нормативи и стандарти в страната и по приложена Стратегия за изпълнение на строителството – 14 бр. листа и Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството - 8 бр. листа.

**2.3.** Предлага да упражнява авторски надзор на строежа през целия период на строителството съгласно действащото законодателство и съобразно условията, поставени в раздел I.Б на документацията за обществената поръчка.

**3.1.** Предлага срок за проектиране – **29** (двадесет и девет) календарни дни, считано от датата на влизане в сила на договора.

Срокът за отстраняване на констатирани недостатъци или забележки по проекта в процеса на извършване на оценка на съответствието му, съгласуването и одобряването му от възложителя, консултанта, лицето по чл. 142, ал. 10 от ЗУТ и/или от компетентните органи в Република България е до 5 (пет) календарни дни, считано от датата на връчването им в писмена форма на изпълнителя.

**3.2.** Предлага срок за изпълнение на строително-монтажните работи на строежа – **45** (четиридесет и пет) календарни дни, считано от датата на начало на строителството съгласно чл. 157 ЗУТ до съставяне на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа, съгласно чл. 176 ЗУТ.

**3.3.** Срокът за упражняване на авторски надзор по време на строителството е предложеният срок за изпълнение на строителството по т. 3.2. от техническото му предложение, удължен с 30 (тридесет) календарни дни.

**4.** Мястото на изпълнение на обществената поръчка е сградата на Лечебно-възстановителната база на Народното събрание гр. Велинград с административен адрес бул. „Вела Пеева“ № 35.

**5.** Предлага следните гаранционни срокове:

- за всички видове строително-монтажни и довършителни работи – 5 (пет) години;
- за всички машини и съоръжения – 2 (две) години;
- за табла, метални части (кабелни скари, закладни части и др.) – 5 (пет) години;
- за електроника и управление – 2 (две) години;

**5.1.** Гаранционните срокове започват да текат от датата на издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строежа от съответния компетентен орган съгласно чл. 20, ал.3 на Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на

строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

5.2. По време на гаранционния срок се задължава да отстранява за своя сметка всички появили се скрити недостатъци и дефекти за своя сметка и в договорения с възложителя срок при условията на проекта на договора.

6. Декларира, че при подготовка на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

7. В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представи при сключване на договора всички необходими документи съгласно документацията за участие и чл.112, ал.1 ЗОП.

Видно от констатациите, подробно изложени от комисията в протокол № 1 от 16.06.2020 г. и в настоящия протокол, по отношение на поставените критерии за подбор и изисквания за лично състояние, участникът няма да използва капацитета на трети лица, както и при изпълнение на поръчката няма да използва подизпълнители.

Към техническото предложение са представени Стратегия за изпълнение на строителството – 14 бр. листа и Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството - 8 бр. листа.

В съдържанието на Стратегията за изпълнение на строителството на участника са описани подробно: мерки за осигуряване на качеството на изпълнението с описание на технологично обусловена последователност на дейностите по техническата спецификация за всяка от предвидените части на проекта и съответно включените в нея видове СМР, мерки за осигуряване качеството на изпълнение. Описани са три организационни етапа включващи подготвителни работи и временно строителство, технологичната последователност и организационната обвързаност на СМР, организация и мобилизация на използваните ресурси: работници и технически персонал, материали, инструменти и пособия. Представена е органограма на проекта, включваща отговорности и задължения при изпълнение на настоящата поръчка и в строителния процес, описани йерархични и функционални зависимости между участниците в проекта. Описани са всички подготвителни и основни строителни дейности. Описани са дейности за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд и дейности за опазване на околната среда и план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда.

В съдържанието на Стратегията за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството на участника е описано прилагането на организационни принципи за ефикасно управление на риска. Описани са вероятността от настъпване и

очакваното въздействие на следните рискове: забавяне на производствения процес и доставката на материалите, необичайно неблагоприятни климатични условия, неосигурен достъп, неподписан акт 12, проблеми със съгласуване/приемане на проекта, неспазване на графика за изработка и доставка на материали, фалит на основен доставчик, аварии на строителна техника и кражба на материали и техника.

След като се запозна детайлно със съдържанието на представените две стратегии към техническото предложение на участника, комисията счита, че същите са разработени в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в техническата документация (заданието за проектиране и приложенията към него), отговарят на съществуващите технически изисквания и стандарти, съобразени са с предмета на поръчката и включват необходимата информация, която позволява оценяването им съгласно методиката за оценка, посочена в раздел IV.Б на документацията за участие.

Разгледани по съдържание и по същество, техническото предложение на участника и представените Стратегия за изпълнение на строителството и Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството отговарят напълно на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**IV.** Комисията продължи работата си с оценка на техническото предложение от офертата на допуснатия участник, съобразно условията на раздел IV.Б от документацията за участие.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, което се оценява въз основа на показателите „Техническо предложение“ и „Цена“.

Тежестта на показателите в комплексната оценка на офертата е следната:

| № | Показател                                         | Максимален брой точки |
|---|---------------------------------------------------|-----------------------|
| 1 | Цена – Финансов показател (ФП)                    | 60 точки              |
| 2 | Техническо предложение -Технически показател (ТП) | 40 точки              |

**Методиката за оценяване е следната:**

Комплексната оценка на всяка оферта се получава след сумиране оценките на участника по двата показателя, като максималната оценка е 100 точки. Офертата, получила най-висока комплексна оценка се класира на първо място.

Комплексната оценка се получава по формулата:

$$КО = ФП + ТП,$$

където:

КО е комплексна оценка на всяка оферта

ФП е оценка на офертата по показателя „Цена“

ТП е оценка на офертата по показателя – „Техническо предложение“

## ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ (ТП)

По показателя „Техническо предложение“ оценката е експертна, като при анализа на предложенията се вземат под внимание стратегията на участника за изпълнение на строителството и стратегията на участника за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството. Общата оценка на всяко едно от предложенията не може да надвишава 40 точки и се изчислява по следната формула:

$$ТП = П1 + П2,$$

Където:

П1 - оценка в точки, дадени на участника за подпоказател „Стратегия на участника за изпълнение на строителството“ – до 20 т.

П2 - оценка в точки, дадени на участника по подпоказател „Стратегия на участника за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството“ - до 20 т.

### 2.1. Подпоказател „Стратегия на участника за изпълнение на строителството“\*

Всички предложения, допуснати до техническа оценка, се подлагат на сравнителен анализ по подпоказател П1 - Стратегия на участника за изпълнение на строителството, съпоставят се едно с друго и се оценяват по критериите по-долу, като комисията посочва обективни мотиви за присъждане на съответния брой точки, при спазване на принципа на равнопоставеност:

**\*Забележка:** В конкретния случай използването на понятието „строителство“ е съобразно определеното в чл. 3, ал.1, т. 1, б. „б“ от ЗОП – проектиране и изпълнение на строеж.

| Наименование на показателя | Обстоятелства, при които се присъждат точките | Брой точки |
|----------------------------|-----------------------------------------------|------------|
|----------------------------|-----------------------------------------------|------------|

|                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| <p><b>Стратегия на участника за изпълнение на строителството (П1)</b></p> <p>Точките/оценките са точно фиксирани и се присъждат от комисията съобразно указанията в следващата колона</p> | <p>Комисията поставя 20 точки, когато са налице следните <b>три обстоятелства</b> в обяснителната записка:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ описани са всички дейности, задачи и проектни части, които е необходимо да бъдат извършени за изработване на инвестиционния проект;</li> <li>✓ представена е структура и организация на работата, вкл. функции, отговорности и задължения на ключовите експерти;</li> <li>✓ представена е организация и подход на изпълнение на СМР, вкл. план за осигуряване на качество, мерки за безопасност и здраве, за пожаро-безопасност и за опазване на околната среда;</li> </ul> | 20 т. |
|                                                                                                                                                                                           | <p>Комисията поставя 15 точки, когато са налице несъществени пропуски в обяснителната записка на участника на <b>едно</b> от горе посочените обстоятелства.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 15 т. |
|                                                                                                                                                                                           | <p>Комисията поставя 10 точки, когато са налице несъществени пропуски в обяснителната записка на участника на <b>две</b> от горе посочените обстоятелства.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 10 т. |
|                                                                                                                                                                                           | <p>Комисията поставя 5 точки, когато са налице несъществени пропуски в обяснителната записка на участника на <b>три</b> от горе посочените обстоятелства.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 5 т.  |

**Забележки:**

1. За целите на оценката по подпоказател П1 под „несъществени пропуски“ ще се разбират пропуски в обяснителната записка, които са резултат от допуснати технически пропуски и формални грешки, които не повлияват качеството на изпълнение на поръчката и на правилното определяне на сроковете за изпълнението ѝ.
2. Няма да бъдат оценявани предложения, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, и същите ще бъдат предложени за отстраняване от процедурата.
3. Няма да бъдат оценявани предложения, в които са описани по – малко от трите обстоятелства, за същите ще бъде прието, че са непълни и не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, и ще бъдат предложени за отстраняване от процедурата.

**2.2. Подпоказател „Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството“**

Всички предложения, допуснати до техническа оценка се подлагат на сравнителен анализ по подпоказател П2 - Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството, съпоставят се едно с друго и се оценяват по критериите по-долу, като комисията посочва обективни мотиви за присъждане на съответния брой точки, при спазване на принципа на равнопоставеност:

| Наименование на показателя                                                                                                                                                                                      | Обстоятелства, при които се присъждат точките                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Брой точки |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството (П2)</b><br><br>Точките/оценките са точно фиксирани и се присъждат от комисията съобразно указанията в следващата колона | Комисията поставя 20 точки, когато са налице следните обстоятелства в стратегията за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството:<br>✓ В тази част от своето предложение участникът е изложил мнението си по отношение на рисковите аспекти, дефинирани от Възложителя;<br>✓ Описани са вероятността от възникването им и степента на влияние на рисковите аспекти върху изпълнението на дейностите по поръчката;<br>✓ Предложил е по <b>повече от две</b> алтернативни мерки за предотвратяване на настъпването на всеки от идентифицираните рискови аспекти;<br>✓ Предложил е по <b>повече от две</b> алтернативни мерки за преодоляване на последиците от евентуалното възникване на всеки от идентифицираните рискови аспекти. | 20 т.      |
|                                                                                                                                                                                                                 | Комисията поставя 15 точки, когато са налице следните обстоятелства в стратегията за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството:<br>✓ В тази част от своето предложение участникът е изложил мнението си по отношение на рисковите аспекти, дефинирани от Възложителя;<br>✓ Описани са вероятността от възникването им и степента на влияние на рисковите аспекти върху изпълнението на дейностите по поръчката;                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 15 т.      |

|                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Предложил е по две алтернативни мерки за предотвратяване на настъпването на всеки от идентифицираните рискови аспекти;</li> <li>✓ Предложил е по две алтернативни мерки за преодоляване на последиците от евентуалното възникване на всеки от идентифицираните рискови аспекти.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>Комисията поставя 10 точки, когато са налице следните обстоятелства в стратегията за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ В тази част от своето предложение участникът е изложил мнението си по отношение на рисковите аспекти, дефинирани от Възложителя;</li> <li>✓ Описани са вероятността от възникването им и степента на влияние на рисковите аспекти върху изпълнението на дейностите по поръчката;</li> <li>✓ Предложил е по една мярка за предотвратяване на настъпването на всеки от идентифицираните рискови аспекти;</li> <li>✓ Предложил е по една мярка за преодоляване на последиците от евентуалното възникване на всеки от идентифицираните рискови аспекти.</li> </ul> | 10 т. |
|                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>Комисията поставя 5 точки, когато са налице следните обстоятелства в стратегията за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ В тази част от своето предложение участникът е изложил мнението си по отношение на рисковите аспекти, дефинирани от Възложителя;</li> <li>✓ Описани са вероятността от възникването им и степента на влияние на рисковите аспекти върху изпълнението на дейностите по поръчката;</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                     | 5 т.  |
| <p>1. За целите на оценката по подпоказател П2 участниците следва да имат предвид, че предложените мерки за предотвратяване и преодоляване на рисковите аспекти по време на строителството следва да са от естество, което реално да повлиява върху конкретния</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |       |

рисков аспект.

2. Участниците следва да предложат мерки, които ще бъдат прилагани от тях при изпълнение на задачите.
3. Няма да бъдат оценявани предложения, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, и същите ще бъдат предложени за отстраняване от процедурата.
4. Няма да бъдат оценявани предложения, в които са описани по – малко от дефинираните по – долу два рискови аспекта, за същите ще бъде прието, че са непълни и не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, и ще бъдат предложени за отстраняване от процедурата.

**Дефинирани от Възложителя рискови аспекти по време на изпълнение на строителството:**

1. Рискови аспекти, свързани със закъснение на началото на започване на работите, с изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите, със закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта.
2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес.

Комисията извърши оценка на представените от участника към техническото му предложение Стратегия за изпълнение на строителството и Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството, със съдържание описано накратко по-горе, както следва:

**По подпоказател „Стратегия на участника за изпълнение на строителството“ –**

**П1**

Комисията разгледа и анализира информацията в представената стратегия и установи, че в документа са описани всички дейности, задачи и проектни части, които е необходимо да бъдат извършени за изработване на инвестиционния проект; представена е структура и организация на работата, вкл. функции, отговорности и задължения на ключовите експерти; представена е организация и подход на изпълнение на СМР, вкл. план за осигуряване на качество, мерки за безопасност и здраве и за опазване на околната среда..

Комисията единодушно присъжда на участника 15 (петнадесет) точки по подпоказател „Стратегия на участника за изпълнение на строителството“ – П1, предвид

факта, че в представената стратегия има налице несъществени пропуски в обяснителната записка на участника по отношение на посочени мерки за пожаро-безопасност.

**По Подпоказател „Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството“ – П 2**

Комисията разгледа и анализира информацията в представената стратегия и установи, че в документа участникът е изложил мнението/предложението си по отношение на рисковите аспекти, дефинирани от Възложителя.

При преценката на относимостта на предложените от участника мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от евентуалното възникване на всеки от идентифицираните от участника рискови аспекти по отношение на конкретната дейност в обхвата на обществената поръчка, комисията извърши обективен анализ на всяка една от тях и установи, че за всеки от идентифицираните рискови аспекти са описани по повече от две мерки, но за Рискът: „Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес“, комисията приема само една мярка.

С оглед изложеното, комисията единодушно присъжда на участника 10 (десет) точки по подпоказател „Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството“ – П2.

При прилагане на описания по-горе ред за оценка на офертите по показателя „Техническо предложение“ (ТП), резултатите от оценяването на офертата на допуснатия участник по съответните подпоказатели, включени в този показател, съобразно присъдените точки са, както следва:

**Таблица № 1**

| Участник в процедурата | Оценка в точки по подпоказател „Стратегия на участника за изпълнение на строителството“ – П1 | Оценка в точки по подпоказател „Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството“ – П2 |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| „АЙСГАРД“ ЕООД         | 15                                                                                           | 10                                                                                                                        |

Изчисляването на оценката по показателя „Техническо предложение“ (ТП) се извърши при прилагане на формулата  $ТП = П1 + П2$ , съобразно присъдените точки по подпоказателите, както следва:

$$ТП = 15 + 10 = 25 \text{ точки}$$

С извършването на горните действия приключи работата на комисията по разглеждане и оценка на техническото предложение на участника „АЙСГАРД“ ЕООД.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата да бъде извършено от 11:00 ч. на 03.07.2020 г. в сградата на Народното събрание, пл. „Княз Александър I“ № 1, етаж първи, зала 132. В изпълнение на същата разпоредба комисията изготви и подписа съобщение относно датата, часа и мястото на отварянето, което да бъде публикувано в профила на купувача.

V. На 03.07.2020 г. комисията се събра на публично заседание, на което да отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Айсгард“ ООД.

Заседанието на комисията започна в 11:10 часа, като на него присъства законния представител на участника.

Преди да отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертата по другите показатели. След това председателят отвори плика и оповести ценовото предложение на участника, както следва:

1. Предлага да осъществи изцяло поръчката съгласно условията на документацията и подадената оферта за участие при следната **обща цена (стойност) за изпълнение на всички дейности, включени в обхвата на инженеринга (обща стойност на поръчката) 15 850.00 лева без ДДС**, която включва всички необходими разходи за изпълнение при условията на договора. Така предложената обща цена е максималната обща стойност на договора за възлагане на обществената поръчка и е формирана като сбор от следните предложени цени:

1.1. Цена за изготвяне на инвестиционния проект съгласно изискванията на Възложителя и направеното техническо предложение в размер **1 150.00 лева без ДДС**.

Предложената цена за изготвяне на проекта включва всички разходи за изпълнение на проектирането, включително разходите за персонала, който ще изпълнява поръчката, и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в т.ч. огледи на място, заснемане, проучване, документиране, предварително консултиране и съгласуване с възложителя, проектиране по всички части на инвестиционния проект и други дейности необходими за изготвянето на пълен комплект проектна документация съгласно изискванията на възложителя, като възложителят не дължи заплащането на каквито и да е други разноски, направени от изпълнителя;

**1.2. Цена за упражняване на авторски надзор по време на строителството в размер 750.00 лева без ДДС.** Предложената цена за упражняване на авторски надзор включва всички разходи за изпълнение на услугата, включително разходите за персонала, който ще изпълнява поръчката, и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в т.ч. времето за работа, времето за път от и до обекта, огледи на място, изпълнение на задълженията на проектантите по съответните части по смисъла на Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, изготвяне на екзекутивна документация в случай на необходимост, преработване и допълнение на съгласувания и одобрен инвестиционен проект при необходимост и всички други дейности, свързани с упражняването на авторски надзор, като възложителят не дължи заплащането на каквито и да е други разноски, направени от изпълнителя.

**1.3. Обща цена за изпълнение на строителството в размер 13 950.00 лева без ДДС.** Предложената цена включва всички необходими разходи за изпълнение при условията на договора, включително труд, механизация, транспорт, складиране на материали, изпълнение на СМР, доставяне и влагане в строителството на строителни продукти, съответстващи на спецификациите на инвестиционния проект и нормативните изисквания; производство и/или доставка на строителни детайли/елементи и оборудване и влагането им в строежа; извършване на необходимите изпитания и лабораторни изследвания; съставяне на строителни книжа и изготвяне на екзекутивна документация на строежа; съдействие при съгласуване и одобряване на инвестиционния проект и при въвеждане на строежа в експлоатация; отстраняване на недостатъци/дефекти, установени по време на изпълнението на СМР, обучение на посочени от възложителя представители за работа със съоръженията и др.

**1.3.1. Цената (стойността) по т. 1.3. е формирана на база предложените цени за СМР по видове в подписаната и подпечатана Количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели по образец (Приложение № 5А към документацията за участие) – неразделна част от ценовото предложение.**

**2. Предложените цени са фиксирани и не подлежат на промяна, освен когато промяната е в полза на Възложителя.**

В ценовото предложение, участникът е декларирал, че:

- не желае да получи авансово плащане за строително-монтажните работи;
- приема предложения в раздел I.Б, т. 5 от документацията за участие начин на плащане;
- за получаване на авансовите плащания (ако има такива) се задължава да представи надлежно оформена фактура и гаранция във форма, съгласно чл.111, ал.5 ЗОП, покриваща 100 % (сто процента) от стойността на авансово предоставените средства без вкл. ДДС.

Към ценовото предложение е представена Количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели за видовете работи на строеж „Строително-монтажни работи (СМР)по изграждане на противообледенителна система на улиците на зала „Шатра" и на воронки по покрив на Лечебно-възстановителна база на Народното събрание-Велинград", подписана от управителя на дружеството, в която е попълнена колона „Ед. цена (лв. без ДДС)“ за всички видове работи, предвидени в образца на количествено-стойностната сметка и „Общо сума без ДДС“. Общата сума без ДДС, посочена в количествено-стойностната сметка, съответства на цената за изпълнение на строителството без ДДС, съдържаща се в ценовото предложение на участника.

След като се запозна с направеното ценово предложение и приложението към него комисията установи, че същите са изготвени съгласно приложените в документацията образци (Приложение № 5 и № 5А ). Разгледани по същество, ценовото предложение на участника и приложението към него отговарят напълно на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени в раздел III.А, т. 1.2. на документацията.

**VI.** Комисията продължи работата си с оценка на ценовото предложение от офертата на допуснатия участник, съобразно условията на раздел IV.Б от документацията за участие, а именно:

### **ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ „ЦЕНА“ (ФП)**

По показателя „Цена“ се оценяват предложенията на участниците, формиращи общата стойност за изпълнение на поръчката: цена за изготвяне на инвестиционния проект, цена за упражняване на авторски надзор и цена за изпълнение на строително-монтажните работи. Оценката по подпоказателя „цена за изготвяне на инвестиционния проект“ - не може да надвишава 10 точки, оценката по подпоказателя „цена за упражняване на авторски надзор“ - не може да надвишава 5 точки, оценката по подпоказателя „цена за изпълнение на строително-монтажните работи“ - не може да надвишава 45 точки. Общата оценка на всяко едно от предложенията не може да надвишава 60 точки и се изчислява по следната формула:

$$\text{ФП} = \text{Ц1} + \text{Ц2} + \text{Ц3}$$

Където:

Ц1 – оценка в точки дадени на участника по подпоказател “Цена за изготвяне на инвестиционен проект” – до 10 т.

Ц2 – оценка в точки дадени на участника по подпоказател “Цена за упражняване на авторски надзор” – до 5 т.

Ц3 – оценка в точки дадени на участника по подпоказател “Цена за изпълнение на строително-монтажни работи” – до 45 т.

#### **1.1. Подпоказател „Цена за изготвяне на инвестиционен проект“**

Максималният брой точки по този подпоказател е 10 и се дават на офертата с предложена най-ниска цена за изготвяне на инвестиционен проект. Оценката по подпоказателя се определя по следната формула:

$$\text{Ц1} = (\text{Цmin} / \text{Цi}) \times 10$$

Където:

Ц<sub>min</sub> е минималната предложена цена за изготвяне на инвестиционен проект, сред всички допуснати до оценка оферти;

Ц<sub>i</sub> е предложената цена за изготвяне на инвестиционен проект в оценяваната оферта.

### **1.2. Подпоказател „Цена за упражняване на авторски надзор“**

Максималният брой точки по този подпоказател е 5 и се дават на офертата с предложена най-ниска цена упражняване на авторски надзор по време на строителството. Оценката по подпоказателя, се определя по следната формула:

$$Ц2 = (Ц_{min} / Ц_i) \times 5$$

Където:

Ц<sub>min</sub> е минималната предложена цена за упражняване на авторски надзор, сред всички допуснати до оценка оферти;

Ц<sub>i</sub> е предложената цена за упражняване на авторски надзор в оценяваната оферта.

### **1.3. Подпоказател „Цена за изпълнение на строително-монтажни работи“**

Максималният брой точки по този подпоказател е 45 и се дава на офертата с предложена най-ниска цена за изпълнение на строително-монтажните работи, обект на възлагане. Оценката по подпоказателя се определя по следната формула:

$$Ц3 = (Ц_{min} / Ц_i) \times 45$$

Където:

Ц<sub>min</sub> е минималната предложена цена за изпълнение на строително-монтажни работи, сред всички допуснати до оценка оферти;

Ц<sub>i</sub> е предложената цена за изпълнение на строително-монтажни работи в оценяваната оферта;

При прилагане на описания по-горе ред за оценка на офертите по показателя „Цена“ (ФП), резултатите от оценяването на офертата на допуснатия участник по съответните подпоказатели, включени в този показател, съобразно присъдените точки са, както следва:

| Участник в процедурата | Предложена цена в лева без ДДС на услугата по изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически и проект | Оценка в точки по подпоказател „Цена за изготвяне на инвестиционен проект“ – Ц1 | Предложена цена в лева без ДДС на услугата по упражняване на авторски надзор по време на строителството | Оценка в точки по подпоказател „Цена за упражняване на авторски надзор“ – Ц2 | Предложена цена в лева без ДДС за изпълнени строителствата | Оценка в точки по подпоказател „Цена за изпълнение на строително-монтажни работи“ – Ц3 |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| „АЙСГАРД“ ООД          | 1 150.00                                                                                                     | 10                                                                              | 750.00                                                                                                  | 5                                                                            | 13 950,00                                                  | 45                                                                                     |

Изчисляването на оценката по показателя „Цена“ (ФП) се извърши при прилагане на формулата  $ФП = Ц1 + Ц2 + Ц3$ , съобразно присъдените точки по подпоказателите, както следва:

$$ФП = 10 + 5 + 45 = 60 \text{ точки}$$

С извършването на горните действия приключи работата на комисията по разглеждане и оценка на ценовото предложение на участника „АЙСГАРД“ ООД.

**VI.** Комисията премина към формиране на комплексната оценка на офертата на допуснатия участник по обявления в методиката начин, а именно:

Комплексната оценка на всяка оферта се получава след сумиране оценките на участника по двата показателя, като максималната оценка е 100 точки. Офертата, получила най-висока комплексна оценка се класира на първо място.

Комплексната оценка се получава по формулата:

$$КО = ФП + ТП,$$

където:

КО е комплексна оценка на всяка оферта

ФП е оценка на офертата по показателя „Цена“

ТП е оценка на офертата по показателя – „Техническо предложение“

При прилагане на описания по-горе ред за формиране на комплексна оценка, резултатите от получената комплексна оценка на офертата на допуснатия участник е, както следва:

$$\text{КО} = 60 + 25 = 85 \text{ точки}$$

С извършването на горните действия приключи работата на комисията по оценяване на офертата на участника „АЙСГАРД“ ООД, която отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, съгласно избрания критерий за възлагане.

**VII.** Въз основа на получената комплексна оценка по критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, комисията извърши следното класиране:

**Първо място „АЙСГАРД“ ООД, ЕИК: 131380092 със седалище и адрес на управление гр. София 1700, район Студентски, Симеоновско шосе № 9, бл. магазин 13, с комплексна оценка 85 (осемдесет и пет) точки.**

С оглед гореизложеното, комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен класираният на първо място участник **АЙСГАРД“ ООД, ЕИК: 131380092 със седалище и адрес на управление гр. София 1700, район Студентски, Симеоновско шосе № 9, бл. магазин 13, с комплексна оценка 85 (осемдесет и пет) точки.** Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Представената от него оферта съответства на ЗОП и ППЗОП и отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, съдържащи се в обявата и в документацията за участие.

С извършването на горните действия работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на представените от участниците оферти в обществената поръчка завърши.

Настоящият протокол № 2 е съставен на основание чл. 103, ал. 3 ЗОП и е подписван на 03.07.2020 г.

Заличени лични данни съгласно  
Общия регламент за защита на  
личните данни (Регламент (ЕС)  
2016/679)

**Председател:**

.....  
Димитринка Рускова – държавен експерт в дирекция „Управление на собствеността“

**Членове:**

Заличени лични данни съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

.....  
Анна Бунева - главен експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“

Заличени лични данни съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

.....  
Цветелина Богоева - главен експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“

Заличени лични данни съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

.....  
Маргарита Димитрова – главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“

Заличени лични данни съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

.....  
Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правни дейности и обществени поръчки“